

MUISTIO

RAAHEN ETELÄISEN RANTA-ALUEEN OSAYLEIS- KAAVA

3. viranomaisneuvottelu

Paikka: Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, Veteraanikatu 1 Oulu, neuvottelutila Huuhkaja
Aika: Tiistai 25.9.2018 klo 13.00
Laatija: Minna Lehtonen, Ramboll Finland Oy

Läsnä Taina Törmikoski, POPELY
Touko Linjama, POPELY
Liisa Kantola, POPELY
Mari Kuukasjärvi, Pohjois-Pohjanmaan liitto
Anu Syrjäpalo, Raahen kaupunki
Riikka Nevalainen, Raahen kaupunki
Mikko Annala, Raahen kaupunki
Kari Väyrynen, Raahen kaupunki
Mathias Holmén, Raahen kaupunki
Outi Järvinen, Raahen kaupunki
Jaana Pekkala, Raahen kaupunki
Minna Lehtonen, Ramboll Finland Oy

Tiedoksi: Ari Nurkkala, Saira Kauppinen, Raahen kaupunki; Seppo Heikkinen, Markku Siira, Heli Harjula, Heli Törttö, POPELY; Jyrki Määttä, Pyhäjoen kunta; Juhani Turpeinen ja Mika Sarkkinen, Pohjois-Pohjanmaan museo; Lauri Pöllänen, Säteilyturvakeskus; Jarmo Myllymäki, Jokilaakson pelastuslaitos, Museovirasto/Kirjaamo, Tukes/Kirjaamo

1. Neuvottelun avaus, järjestäytyminen ja osanottajien toteaminen

Törmikoski avasi kokouksen klo 13.00. Sovittiin, että Törmikoski toimii puheenjohtajana ja konsultti vastaa kokousmuistion laadinnasta. Muistio lähetetään osallistujille kommentoitavaksi.

Todettiin, että STUK on ilmoittanut, että heiltä ei pääse kukaan osallistumaan neuvotteluun. Lauri Pöllänen on toimittanut neuvotteluun STUKin kommentit 17.9.2018 sähköpostitse. Kommentit käydään läpi neuvottelussa ja lisätään kokousmuistioon liitteeksi. Myös maakuntamuseon edustajat (Juhani Turpeinen ja Mika Sarkkinen) ovat ilmoittaneet olevansa estyneitä osallistumaan tähän neuvotteluun kuten myös Pyhäjoen kunnan puolesta Jyrki Määttä. Läsnäolijat esittivät.

2. Asialistan hyväksyminen

Asialista hyväksyttiin neuvottelun työjärjestykseksi.

3. Kaupungin puheenvuoro

Jaana Pekkala Raahen kaupungilta kertoi, että kyseessä on nyt ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu koskien Raahen eteläisen ranta-alueen oikeusvaikutteisen osayleiskaavan laadintaa. Osayleiskaava toteuttaa Raahen kaupungin yleiskaavoitusohjelmaa. Alueella on voimassa rakennus- ja toimenpidekielto. Kaavaa varten on tehty paljon selvityksiä. Luonnosvaiheen viranomaisneuvottelu on pidetty tammikuussa 2018. Mitoitustalaveri, meritulvaan ja alimman rakentamiskorkeuden määrittelyyn liittyvä työneuvottelu pidettiin maaliskuussa 2018. Kaavaluonnos hyväksyttiin Raahen kaupungin kehittämislautakunnassa huhtikuussa 2018 ja asetettiin nähtäville 2.5-1.6.2018 väliseksi ajaksi. Yleisötilaisuus järjestettiin 16.5.2018. Luonnosvaiheen palautteeseen liittyen kaupunki on järjestänyt neuvottelun SSAB Oy:n edustajien kanssa toukokuussa 2018. Luonnosvaiheessa saadun palautteen pohjalta on kesän aikana tehty maastokäyntejä liittyen eräisiin kaavan sr-kohteiden tarkistuksiin. Lisäksi Raahen kaupungin mittausosasto on tehnyt korkeusasematarkistuksia muutamilla ranta-alueen kiinteistöillä.

Loppuvuoden aikana kaava on tarkoitus viedä ehdotuksena kehittämislautakuntaan (11/18) ja kaupunginhallitukseen (12/18). Ehdotusvaiheen nähtävilläolo on ajoitettu tammikuulle 2019 ja hyväksymiskäsittelyyn osayleiskaava on tarkoitus saada maaliskuussa 2019.

4. Osayleiskaavaluonnoksesta saatu palaute ja esitys osayleiskaavaehdotukseksi

Minna Lehtonen aloitti kertomalla, että luonnosvaiheesta saatiin 19 lausuntoa ja 37 mielipidettä. Osallispalautteessa pääpaino oli uusien rakennuspaikkojen osoittamisessa ranta-alueelle (14 kpl) ja kuivalle maalle (17 kpl). Lisäksi kuudessa mielipiteessä esitettiin tarkistuspyyntö koskien kiinteistön sr-merkintää.

Saatuun palautteeseen liittyen kesän 2018 aikana on tehty maastokäyntejä liittyen korkeusasematietojen tarkistuksiin ranta-alueella ja rakennusinventointikohteisiin liittyviin lisätarkistuksiin. Tarkistetuista korkeusasematiedoista voidaan todeta, että kaavassa tulvavaaraa kuvaava +2,60m korkeusasema oli kaikilla viidellä tarkistetulla kiinteistöllä osoitettu kaavaluonnoksessa yleiskaavan tarkkuustaso huomioiden oikeaan paikkaan. Kuudesta tarkistetusta sr-kohteesta kaavan ehdotusvaiheessa arvotus poistetaan kahden kiinteistön osalta (sr-7 Län-tiskari ja sr-15 Pihlajaniemi). Perusteluna sr-arvotuksen (paikallisesti arvokas) poistamiselle on kiinteistöjen huono kunto.

Lausuntoihin ja mielipiteisiin annettavissa vastineissa on avoimina kysymyksinä vielä muutamia asioita, jotka käytiin läpi:

Takaranta ja Juholanrannan niitty, 1/6:

ELY on lausunnossaan todennut, että näiltä kohteilta voidaan poistaa perinnebiotooppi -merkintä. Kohteet on kuitenkin osoitettu aikanaan Hanhikiven ydinvoimalaitosalueen osayleiskaavassa perinnebiotooppeina. Kantola ohjeisti merkitsemään Takarannan ja Juholanrannan niityn luo-6 -aluerajauksena luontoselvityksessä esitettyjen rajausten mukaisesti – kohteet

ovat luonnonsuojelulain 29 §:n mukaisia rantaniittyjä. Sovittiin, että nämä rajaukset tarkistetaan vielä Kantolalta kaavaehdotukseen.

Tammakari – Vatunki, 2/6:

Alueella on useita päällekkäisiä luontoarvoja, jotka on esitetty luontoselvityksessä ja luonnosvaiheessa kaavakartalla. Alue on kuitenkin maakuntakaavassa osoitettu luonnonsuojelualueena ja mietinnässä on nyt se, pitäisikö Tammakarin ja Vatungin alue esittää myös kaavassa luonnonsuojelualueena. Luonnosvaiheen mielipiteissä yksi alueen maanomistajista on kommentoinut kriittisesti sitä, että luo- ja luonnonsuojelualueita kohdistuu kohtuuttomasti hänen omistuksessaan oleville alueille.

Asiasta käytiin keskustelua ja todettiin, että maakuntakaavasta on valitettu eikä maakuntakaava ole vielä lainvoimainen. Maakuntakaavassa osoitetun luonnonsuojelualueen perustamistilanne tulee kuitenkin kaavaehdotusvaiheeseen tarkistaa ja sen perusteella ratkaista, miten alue merkitään lopulliseen kaavaan. *¹⁾

Maakuntakaavassa esitettyä SL-merkintää tulisi avata kaavaselostukseen. Kaavaluonnoksessa esitetyt luo-rajaukset tuovat hyvin esille alueen arvoja, joten ne kannattaa säilyttää kaavaehdotuksessa. Sovittiin, että asiasta käydään tarkentava keskustelu sähköpostitse (ELY – Kantola ja Linjama / Ramboll – Lehtonen ja Laamanen / Raahen kaupunki – Pekkala ja cc:nä maakuntaliitto - Kuukasjärvi).

VT8 – ohjeelliset uudet kevyen liikenteen alikulut, 3/6:

Kaavaehdotukseen lisätään ELY-keskuksen lausunnossaan esittämä Koksaamontien liittymän kevyen liikenteen alikulku liikenneturvallisuuden perustuen. Luonnosvaiheessa yksityiseltä kiinteistön omistajalta saadussa mielipiteessä esitettiin myös toista alikulkua Kultalanperän ja Hurnasperän alueelle, koska mm. viljelyksessä käytettävien hitaiden työkoneiden siirto valtatien 8 yli koetaan vaaralliseksi.

Linjama totesi, että alikulujen esittäminen, niiden merkitseminen, suunnittelu ja toteuttaminen ovat kaupungin harkinnassa. Alikulkuyhteyksien osoittaminen on hyvä asia, mutta toteutusvastuut tulee tarkastella erikseen. Valtion rahoilla alikuluyhteyksiä ei ole mahdollista toteuttaa. Suunnittelu tulee tehdä yhdessä ELYn kanssa.

Yritystoimintaa koskevan aluevarauksen osoittaminen kaava-alueen eteläosaan, 4/6:

Kiinteistön omistajalta saadussa mielipiteessä esitetään kaavan eteläosaan sijoittuvan tontin osoittamista Hanhikiven ydinvoimalaitoksen rakentamisen aikaista sekä jälkikunnossapitoa tukevaan yritystoimintaan.

Linjama tiedusteli, onko Raahen kaupunki valmis osoittamaan alueelle yritystoimintaa, sillä ehdotusvaiheessa kaavaan vietävänä asiana on kyse melko suuresta muutoksesta alueen maankäyttöön.

Syrjäpalo kertoi, että asia on noussut esille luonnosvaiheesta saadusta palautteesta sekä kaupungin luottamushenkilöiden toimesta. Yritystoiminta ei ole ollut kaavan tavoitteena, sillä kaupungilla ei ole alueelle maanomistusta.

Holmén lisäsi, että ydinvoimalaitoksen tukitoimintoihin tarvittavat alueet on huomioitu Hanhikiven ydinvoimalaitosalueen kaavoissa ja ydinvoimalan tukitoiminnat on keskitetty Hanhikiven kaava-alueelle, joka on ollut tietoinen ratkaisu. Ydinvoima-alueen tukitoimintoja ei ole ollut tarkoitus sijoittaa Raahen eteläisen ranta-alueen osayleiskaava-alueelle.

Keskustelussa todettiin edelleen, että alueella tulee noudattaa STUKin YVL A.2 -ohjeistusta mm. väestömääristä ja evakuointitilanteisiin liittyvistä tekijöistä. Esimerkiksi vakituisen asumiseen perustuva väestö on helpompi evakuoida kuin satunnaisesti alueella oleskeleva ja sen palveluja käyttävä ihmismäärä.

ELY-keskus:

Yritystoiminnan osoittaminen osayleiskaavassa tälle alueelle on yksityinen mielipide, joka edellyttää asemakaavoitusta yksityiseen käyttöön, arvonnousun osoittamista yksityisten omistamalle maalle. Mikäli yritystoiminnalle osoittavan aluevarauksen lisäämistä harkitaan, Raahen kaupungin tulisi tehdä periaatteellinen linjaus asian selvittämiseksi, kaupungin päätös siitä lähdetäänkö ylipäätään selvittämään asiaa ja laatimaan laajoja lisäselvityksiä.

Yhtenä merkittävänä asiana on myös se, miten alueelle saadaan järjestettyä ajoliittymä. Hanhikiventien risteysalue sijaitsee melko lähellä, mikä saattaa vaikeuttaa liittymäjärjestelyn mahdollistamista suoraan valtatieltä. Jos liittymä toteutetaan Hanhikiventien kautta, tulee huomioda Pyhäjoen kunta osallisena suunnittelussa, joka edellyttää neuvotteluja Pyhäjoen kunnan sekä maanomistajan, Fennovoima Oy:n, kanssa. Sovittiin, että liittymäjärjestelystä voidaan jo tässä vaiheessa kysyä mielipidettä ELY:n liikennevastuualueelta. * * 2)

ELY-keskus huomautti, että yritystoiminnan osoittaminen tälle alueelle voi johtaa jopa kaavoitettavan alueen laajentamiseen Pyhäjoen puolelle, jos esim. ajoliittymä alueelle pitäisi linjata Hanhikiventieltä Pyhäjoen puolelta.

Suuri osa kiinteistöstä sijoittuu valtatie 8 liikennemelualueelle (kaavassa merkinnällä me). Keskustelussa mietittiin myös maankäyttösopimusvaihtoehtoa, suunnittelutarveratkaisua tai mahdollisuutta osoittaa alue kaavassa TARK- tai se- alueena, jonka suunnittelua ja mahdollisten toimintojen toteuttamismahdollisuuksia tarkastellaan jatkossa omana erillisenä hankkeena.

ELYn puolelta todettiin, että jos hanke etenee, on tarpeellista järjestää erikseen työneuvottelu / työryhmäpalaveri koskien tämän alueen jatkosuunnittelutilannetta ja selvitystarvetta. Työneuvotteluun tulee kutsua mukaan ELY:n liikennepuoli.

Maanahkaisen ja Ulkonahkaisen merituulivoimapuistot, 5/6:

Kaavaluonnokseen on osoitettu Kultalanlahdelle ohjeellisena suurjännitemaakaapelilinja merituulivoimapuistojen sähkönsiirtoa varten. Kultalanlahdella sijaitsee myös luo-5 -alueita (viitasammakon elinympäristö).

Maanahkaisen merituulivoimapuiston osayleiskaava on lainvoimainen, Ulkonahkaisen merituulivoimapuisto on selvitysvaiheessa.

Merituulivoimalahankkeiden jatkosuunnitelmissa tulee huomioida Raahen eteläisen ranta-alueen osayleiskaavan selvitykset.

Holmén totesi Maanahkaisen ja Ulkonahkaisen merituulivoimapuistohankkeiden olevan myös maakuntakaavaan sisällytetyjä tuulivoimapuistoja. 3. vaihemaakuntakaavan ratkaisusta on valittu tuulivoiman, myös merituulivoiman osalta. Sulaton hankkeen myötä kaapelilinjavaihtoehtoista pohjoisin teollisuusalueelle tuleva vaihtoehto on jo täynnä, joten Kultalanlahdelle osoitettu linjaus on ainut jäljelle jäänyt realistinen paikka ja hyvin todennäköisesti toteutuva. Linjaus viedään vt 8:lle saakka maateitse ja vasta sen jälkeen se otetaan ilmayhteydeksi. Linjauksen tuonti mantereen puolelle saattaa edellyttää myös sähköaseman rakentamista mantereelle. Mahdollisen sähköaseman sijoituspaikka saattaa vaikuttaa sähkönsiirtolinjan paikkaan.

Kantola totesi, että kaapelilinjauksista on tehty YVA ja ELY-keskus on antanut YVA:stä lausunnon. Olemassa olevasta YVA:sta tulee siirtää luontotiedot ja luontotyyppirajaukset Raahen eteläisen ranta-alueen osayleiskaavaan, vaikkakin merituulivoimapuistojen YVA oli yleisluontoinen ja merituulivoimapuistoja koskevaan YVA:aan edellytettiin vielä lisäselvityksiä. Sähkökaapeliuran ruoppausten vaikutusten arviointia on tarkasteltu merituulivoimapuistosta laaditussa YVA:ssa. Kaapeli on kuitenkin vain suunnilleen 1 m leveyinen, mutta edellyttää vaikutusten arviointia jonkin verran sekä selvitysten pohjalta yhteensovittamista.

Lisäksi on vielä tarkistettava, että FCG:n laatiman Piehinki-Raahen eteläinen ympäristöselvityksen tiedot on siirretty Raahen eteläisen ranta-alueen osayleiskaavaan.

Alueella olevat ruijanesikkoesiintymät ovat oleellisia, niiden suhteen on myös selvitettävä, tuleeko olemaan poikkeamistarvetta.

Keskustelun päätteeksi Linjama totesi, että kaapelilinjauksen kaavamääräykseen voidaan sisällyttää ehtoja lisää kuten esimerkiksi, että luontoarvoja ei saa heikentää. Jos merikaapelilinjaukseen liittyvät asiat esitetään tähän kaavaan sitovina, niin se edellyttää selvitysten tarkentamista. Tilannetta ja tuulivoimapuiston toteuttamisaikataulua on syytä selvittää myös hankevastaavien sekä sähköyhtiön kanssa.

Holmén kertoi, että asiasta on tarkoitus järjestää neuvottelu hankevastaavien kanssa.

Kotarannan lomamökit (sr-4), 6/6:

Maakunnallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen rakennetun alueen kokonaisuus Kotaranta on käyty tarkistamassa maastokäynnillä elokuussa 2018. Omistaja haluaisi alueelle lisää rakennusoikeutta (1500 k-m²) ja sitä, että suojelupäätös ei koskisi kaikkia mökkejä, vaan ainostaan kunnostuskelpoisia mökkejä.

Yhteistilarakennus, joka sisältää sauna-, suihku- ja keittiötilat, on kunnostettu 2018. Mökeistä kuusi on korjattu ja ne ovat käyttökelpoisia. Kolmessa lomamökissä ja yhdessä varasto/puuceerakennuksessa on mikrobivaurioita ja ne ovat purkukuntoisia. Maastokäynnillä Pohjois-Pohjanmaan museon rakennustutkija totesi, että jäljelle jääviä kunnostettuja ja kunnostuskelpoisia lomamökkejä on mahdollista siirtää tiiviimpään ryppäeseen, jolloin osa kiinteistöä vapautuisi uudisrakentamiselle siten, ettei maakunnallinen arvo vaarannu. Maakunnallista arvoa on jo saatu säilymään mökkien peruskorjauksella.

Kotarannan lomamökit sijoittuvat pohjoisessa sijaitsevien tuulivoimaloiden melualueelle. Melu on huomioitava, koska lomamökit ovat pieniä, pääosin nukkumiseen tarkoitettuja, ja vapaa-ajan oleskelu painottuu ulkoalueelle.

Holmén huomautti, että osa tuulivoimaloista on jo teknisen käyttöikänsä päässä. Jatkossa voi olla mahdollista, että uusia voimaloita ei pystytä osoittamaan korvaavina nykyisten tuulivoimaloiden paikalle, koska kriteerit ovat tänä päivänä erilaiset. Teollisuusalueella sijaitsevat nykyiset tuulivoimalat voivat olla kokonaan väistyviä, koska niitä ei ole osoitettu kaavassa.

Käytiin yleistä keskustelua rakennusoikeuden osoittamisesta. Pääsääntöisesti rakennusoikeutta ei voida suoraan osoittaa R-alueille tässä osayleiskaavassa, vaan rakennusoikeuden määrä Kotarannan lomamökkialueella on syytä tutkia erillisenä hankkeena asemakaavalla tai ranta-asemakaavalla. Alue vaatii tarkempaa suunnittelua esim. asemakaavalla; mahtuuko kiinteistölle näin paljon lisärakentamista (1500 k-m²), tukeeko suuruusluokaltaan näin suuri lisärakentaminen maakunnallisia arvoja vai tukisiko pienimuotoisempi rakentaminen paremmin alueen kulttuuriympäristöarvoja.

Todettiin, että hanke tulee tarkemmin tutkia asemakaavalla ja onko tuulivoimamelun ohje-arvojen osalta ylipäänsä mahdollista osoittaa vapaa-ajan uudisrakentamista tai korvaavia rakennuksia Kotarannan alueelle.

Käytiin läpi rakennuspaikkojen muutoksia koskeva tilanne (luonnosvaihe – ehdotusvaihe).

Maanomistajien omasta pyynnöstä poistetaan 3 ja siirretään 5 rakennuspaikkaa. Perusteluina kahden ra-paikan siirrossa on maanomistajan esittämä toive ja kolmen rakennuspaikan siirtämisen perusteena luontoarvojen (ketokatkeron kasvupaikan) tarkempi huomioiminen.

Ehdotusvaiheessa voidaan lisätä 8 uutta rakennuspaikkaa. Näistä 2 on RAHUn/rakennuslupien mukaisia paikkoja ja yksi maanomistajan pyynnöstä tehty tarkistus. Rakennusoikeuslaskelmasta tehtyjen tulkintavirheiden perusteella voidaan lisätä myös 2 uutta rakennuspaik-

kaa. Kohtuullistamisperiaate voisi mahdollistaa kolme uutta lisärakennuspaikkaa – näiden osalta tilannetta vielä harkitaan.

Kohteet / muutokset katsottiin lopuksi vielä kaavakartalta.

5. Viranomaisten puheenvuorot

Kohdat 4. ja 5 käsiteltiin läsnäolleiden välisenä keskusteluna pohjautuen Rambollin laatimaan esittelyaineistoon (neuvottelumuistion liite 1).

Säteilyturvakeskuksen edustajat olivat ilmoittaneet etukäteen olevansa estyneitä osallistumaan neuvotteluun, joten keskustelun yhteydessä käsiteltiin Säteilyturvakeskuksen sähköpostitse etukäteen toimittamat kommentit (alikulku yhteydet ja yritystoiminta kaava-alueen eteläosassa). Lauri Pölläsen toimittama sähköposti on neuvottelumuistion liitteenä 2.

Muita käsiteltyjä asioita:

- Käytiin läpi kaavamääräyksiin tulevat muutokset ja muut ehdotusvaiheen aineistoon (kaavaselostus, selvitykset, emätilatarkastelu) tehtävät lisäykset.
- Todettiin ranta-asemakaavoitettujen alueiden kaavamääräyksen tarkennus: Ranta-asemakaavoitetuilla alueilla maankäyttö toteutuu voimassa olevien ranta-asemakaavojen mukaisesti. Mahdollisessa ranta-asemakaavan muutostilanteessa tulee huomioida Raahen eteläisen ranta-alueen osayleiskaavan ohjausvaikutus.
- Kalamaja-, sauna- ja talousrakennukset ilman päärakennusta eivät ole rakennuspaikkoja eivätkä yksistään muodosta kiinteistölle rakennusoikeutta, joten niitä ei merkitä kaavakarttaan olemassa olevana rakennuspaikkana. Rakennusoikeus perustuu emätilalaskelmaan.
- Kantola ehdotti, että kaavakartalle merkittäisiin valkoselkätikan ja pikkutiiran reviirit, etenkin valkoselkätikka, jotta näille alueille ei kohdisteta maankäytöllisiä muutoksia. Reviirit, etenkin valkoselkätikan osalta, on hyvä esittää kaavakartalla samaan tapaan kuin luonnosvaiheessa on esitetty liito-oravan reviiri.

6. Yhteenveto ja jatkotoimenpiteistä sopiminen

Keskustelun loppuyhteenvedossa Törmikoski totesi, että neuvottelu on ollut hyvä, joskin Raahen kaupungille jäi vielä jonkin verran avoimiksi jääneitä asioita selvitettäväksi. Tarvittaessa voi edelleen olla yhteydessä ELYyn ja muihin viranomaisiin, myös muissa asioissa kuin niissä, joista aiemmin keskustelun yhteydessä sovittiin.

Kaavaprosessilla on selkeä etenemisaikataulu ja työ kokonaisuudessaan on hyvässä vaiheessa.

Ehdotusvaiheen kaavaselostus toimitetaan Pohjois-Pohjanmaan museon rakennustutkijalle ja arkeologille kommentoitavaksi.

7. Neuvottelun päättäminen

Puheenjohtaja kiitti osallistujia ja päätti kokouksen klo 14.50.

Muistion vakuudeksi,

Minna Lehtonen

Liite 1: Neuvottelun esittelyaineisto

Liite 2: STUK kommentit

ELYn 9.10.2018 sähköpostitse toimittama kommentit:

*¹⁾ ELYn luonnonsuojeluryhmän näkemys on, että kaavassa tulisi merkitä SL-alueita seuraavilla merkinnöillä:

Pikkujoen-Haapajoen suojelualue osoitetaan SL- merkinnällä siten, että merkinnän selitys kuuluisi: LUONNONSUOJELUALUE. Luonnonsuojelulailla suojeltu alue. Alueella noudatetaan rauhoitusmääräyksiä.

Tammakari-Vatungin maakuntakaavassa SL-alueeksi varatusta alueesta osoitetaan yleiskaavassa SL-1 –kaavamerkinnällä Vatungintien merenpuoliset (länsipuoliset) alueet. Lisäksi SL-1 alueen eteläosassa RA-3-alueelle ulottuvat osat suojelualueen osat voidaan osoittaa RA-alueena. Samoin eteläosan MU-2 alueelle ulottuva kapea kannas voidaan rajata pois suojelualueesta tarkoituksenmukaisella rajauksella. SL-1 -kaavamerkinnän selitys kuuluisi: LUONNONSUOJELUALUE. Alue varataan suojeltavaksi luonnonsuojelulain nojalla. Suojeltavaksi varatulla alueella ei saa suorittaa sellaisia toimenpiteitä, jotka saattavat vaarantaa alueen suojeluarvoja. Määräys on voimassa, kunnes alue on muodostettu luonnonsuojelulain mukaiseksi suojelualueeksi. SL-1- merkinnän lisäksi kaavoituksen yhteydessä tunnistetut luo-5 ja luo-6 –kohdemerkinnät osoitetaan kartalla.

* *²⁾ ELYn liikennevastuualueen alustava kanta:

Keskeisin reunaehto alla olevan elinkeinotoiminnan toteuttamiselle on liikennejärjestelyt. ELY ei tule hyväksymään tämän tyyppisen toiminnan tukeutumista suoraan valtatiehen vaan liikenneyhteys tulee järjestää Hanhikiventielle. Nykyinen liittymä tulee samassa yhteydessä katkaista (= ei kahta yhteyttä samalle kiinteistölle). Mikäli hanke lähtee etenemään, tulee liittymälupakäsittelyä varten olla tiedossa mitä toimintoja alueelle on tulossa ja millaisia liikenne- tuotoksia toimintojen arvioidaan synnyttävän.